

ODVJETNIK VEDRAN JURAŠIĆ

STARA CESTA 42

47 300 OGULIN

mob: 091/202-9946

e-mail: vedran.jurasic@ka.t-com.hr

R1-92/2020

**OPĆINSKOM SUDU U KARLOVCU
STALNOJ SLUŽBI U OGULINU**

**Predlagatelj: DJEČJI VRTIĆ SLUNJ, Slunj, Kralja Zvonimira 9
OIB: 70886753441, zast.po O.D.Rožman&Oredić**

**Protustranka : KIRASIĆ d.o.o. Ogulin, Sveti Petar 99/A
OIB: 26728544902, zast.po Vedranu Jurašiću
odvjetniku u Ogulinu**

radi : osiguranja dokaza

PODNEŠAK PROTUSTRANKE

Protustranka je zaprimila rješenje Naslova od 03.prosinca 2020.godine, protiv kojeg nije dopuštena žalba, a kojim je određeno da će se nalaz i mišljenje građevinskog vještaka čuvati u spisu, a po jedan primjerak da se dostavlja strankama.

Unatoč tome što protiv rješenja nije dopuštena žalba, niti su stranke pozvane da se očituju na nalaz i mišljenje vještaka, protustranka ipak opreza radi, kako u eventualnom parničnom postupku ne bi imala posljedice upravo zbog toga što nije reagirala na nalaz, ovim putem daje svoje očitovanje.

Protustranka daje primjedbe na nalaz, jer je djelomično netočan i nepotpun, što ima za posljedicu da se nije ispunila svrha osiguranja dokaza.

U odnosu na vantroškovničke (naknadne) radove:

- **Stavka 7. (razlika cijene u visini ograde, dodatni stupovi, dodatna vrata):** netočan iznos, jer je po primjedbi protustranke korigiran iznos, tj. priznato je uvećanje ove stavke za **1.112,80 kn**, uvećano za PDV.

- **Stavka 9. (farbanje postojećih stupova na donjoj terasi i ispod požarnog stubišta u antracit boju):** Ovi stupovi su bili postojeći, na ovima se korozija nije pojavila i ovu stavku je potrebno priznati u cijelosti, kao što je to učinio i nadzor. Vještak je ove stupove zamijenio sa stupovima ograde, koji su plastificirani i suprotno nalazu vještaka, na istima se nije pojavila korozija. Prilikom bušenja, na podnožju nekih ogradnih stupića ostalo je metalne strugotine, tzv. „špene“, koja je u kontaktu sa vodom zahrđala, ali sami stupići nisu, što se vrlo lako može provjeriti na licu mjesta. Dakle, ovdje je protustranka oštećena za iznos od **4.000,00 kn**, uvećano za PDV.
- **Stavka 10. (nabava, dobava i postava zaštitnih lajsni na oštre rubove na ogradama terase):** Ovu stavku nadzor prvotno nije priznao uz obrazloženje da je obrada oštih rubova uključena u već ugovorenu stavku za izradu ograde. No, na primjedbu protustranke, nadzor (suprotno vještaku) **priznaje ovu stavku** uz navod „*Suglasni smo i s obračunom lajsni kada uzmemo u obzir činjenicu da je podkonstrukcija ograde zbog zahtjeva povećane sigurnosti izvedena s vanjske strane*“. Naime, prema troškovniku, nacrtu, spojevi perforiranog lima su trebali ići na vanjsku stranu. Prema željama investitora tj. predlagatelja i prema odobrenju nadzora, ograda je postavljena obrnuto i zbog toga je došlo do potrebe za postavljanjem lajsni jer je investitor tj. predlagatelj tako zahtijevao. Ovo je nesporno utvrđeno na ročištu od 22.srpnja 2020.godine.

Potreba postavljanja lajsni isključivo je posljedica zahtjeva investitora da se ograda izradi obratno od onoga kako je trebala biti napravljena. Na kraju krajeva, nadzor priznaje ove radove, ne ističe primjedbe da bi rubovi bili oštri, jer i nisu oštri. Ako negdje i postoji neki oštri rub, moguće je izvršiti popravak, a ne skidati svih 311,20 metara lajsni i ponovno postavljati iste takve lajsne. Dakle, protustranka je oštećena za daljnji iznos od **12.759,20 kn**, uvećano za PDV.

U odnosu na troškovnik rekonstrukcije i dogradnje:

- **stavka 3.1. (keramičke pločice terase)**

Iako nije sporno da su se pojedini redovi pločica podigli (i to ne po široj strani), potpuno je nejasno zbog čega bi svih 220 m², trebalo ukloniti, jer je riječ o manjoj količini pločica u odnosu na cijelu površinu. Sporne pločice je moguće ukloniti i postaviti nove i to zapravo nije nikakav zahtjevan zahvat.

Pločice su postavljene sukladno pravilima struke i sukladno projektu, a nadzor je u konačnici priznao ove radove, nije imao primjedbi niti na materijale niti na samu izvedbu.

Ono što protustranka pretpostavlja jest da do podizanja pločica dolazi uslijed rastezanja i ustezanja terasa (velikih dimenzija) pod utjecajem temperaturnih razlika, nejednolikog slijeganja ili drugih uzroka, s kojima protustranka ne može imati nikakve veze.

Protustranka pretpostavlja da bi se problem mogao riješiti postavljanjem dilatacijskih profila za keramiku na redovima gdje se pojavio ovaj problem, ali napominjemo da dilatacijski profili uopće nisu predviđeni za postavljanje, niti je protustranci naloženo njihovo postavljanje (vidi str.54 i 55. nalaza) jer u suprotnom nadzor ne bi niti priznao ove radove. Isto tako je moguće da se problem nikada neće riješiti, ukoliko problem leži u samoj konstrukciji terasa (čemu govori u prilog da su se pločice podigle na točno određenim mjestima, a ne po površini cijele terase), ali za ovo protustranka ne može snositi nikakvu krivnju.

Protustranka je samo izvođač i napravio je sve sukladno uputama. Vještak je paušalno odbio protustranci **65.364,00 kn**, te još zaračunao trošak uklanjanja svih pločica u iznosu od **10.894,00 kn**, sve to uvećano za PDV.

Na ročištu na licu mjesta od 22.srpnja 2020.godine protustranka je navela zbog čega smatra da se dogodio problem sa keramikom, predložila je da vještak prilikom izrade nalaza obrati pažnju da li su određeni nedostaci uzrokovani nedostacima u samom projektu, a vještakovo obrazloženje vezano za keramiku se svodi na jednu riječ - „ZAMIJENITI“.

Postavljamo pitanje, što će se dogoditi ukoliko se doista ukloni sva keramika, postavi nova, pa se ponovi ista situacija, a protustranci je uskraćen prethodno navedeni iznos?

Dakle, treba utvrditi razlog podizanja keramičkih pločica, da li razlog leži u nestručnom polaganju istih, ili je riječ o uzrocima za koje nije odgovorna protustranka. U svakom slučaju je trebalo utvrditi koje keramičke pločice su se podigle tj. količinu istih. Ovako ispada da su se podigle sve, što jednostavno ne odgovara istini. Stoga, svrha ovog osiguranja dokaza nije ispunjena.

Dokaz: troškovnik dodatnih radova, e-mail komunikacija između protustranke i nadzora

U Ogulinu, dana 16. prosinca 2020.godine

Protustranka po punomoćniku: